



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔
(ฉบับเบื้องต้น)



กองทุนส่งเสริม
ศิลปะร่วมสมัย
CONTEMPORARY ART PROMOTION FUND

กองทุนส่งเสริมศิลปะร่วมสมัย

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP





สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	Error! Bookmark not defined.
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมศิลปะร่วมสมัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔.....	๑
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมศิลปะร่วมสมัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	๒
๑. ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๐%)	๒
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ ของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๒
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์กองทุน ฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐).....	๓
๒. ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ (๔๕%).....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความสำเร็จของการพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่รับการสนับสนุนเงินทุนให้มีความ สอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐).....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการเสริมสร้าง และพัฒนาความร่วมมือภาคีเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐).....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐).....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การจัดทำแผนการจัดหารายได้ของกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)	๖
๓. ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (๑๕%)	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)	Error! Bookmark not defined.
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๘
๔. ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%).....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	Error! Bookmark not defined.
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๑๓
๕. ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%)	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)	Error! Bookmark not defined.



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมศิลปะร่วมสมัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ส่วนน้ำหนัก
๑. การเงิน										
ไม่มีสิ่งชี้วัดด้านการเงิน										
ด้านที่ ๑ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๓๐							๕,๓๕๐๐	
๑.๑ การดำเนินงานตามแผนโดยชุมชนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลตัวชี้วัดและผลกระทบกองทุนหมุนเวียน (คิวรีคิวอาร์)	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๔	๕,๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๑.๒ การสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๘๔.๒๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑.๓ ความเข้าใจของการประชาสัมพันธ์กองทุน ฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๔๕							๕,๕๐๐๐	
๓.๑ ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การบริหารโครงการที่เป็นการสนับสนุนเงินทุนให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๑,๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการเสริมสร้าง และพัฒนาความร่วมมือภาคีเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	จำนวน	๑๐	๓	๔	๕	๖	๗	๗	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จของการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ การจัดทำแผนการจัดหารายได้ของกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๒,๖๐๒๗	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๕๐๐	๕,๐๕๐๐	๐.๒๐๒๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๒๕๐๐	๒,๒๕๐๐	๐.๑๑๒๕
๔.๓ การบริหารโครงการตามแผนและตัวชี้วัด	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๓๐๕๐	๒,๓๐๕๐	๐.๑๑๒๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติตามข้อบัญญัติของกรมการบริการ ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๓,๖๕๐๗	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๓๐๐๐	๕,๓๐๐๐	๐.๒๐๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๖๒๕	๓,๒๖๒๕	๐.๑๓๐๖
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐกระทรวงการคลัง		๑๐							๕,๕๘๘๕	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๖๗๗	๔,๘๖๗๗	๐.๒๔๘๘
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ปีงานกรรม		๑๐๐								
									คะแนนรวม	๕,๘๐๒๗
									ปรับลดตามเงื่อนไข	๐.๕๐๐๐
									คะแนนหลังปรับลด	๓,๖๐๒๗

3.6027

หมายเหตุ : เงินทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non – Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน จากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ย ดังนั้น เงินทุนฯ จึงมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓.๖๐๒๗ คะแนน



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้าน เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ปรับปรุง” โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐๒๗ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๗๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของ
ทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จ ร้อยละ ๗๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	๔.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จ ร้อยละ ๘๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จ ร้อยละ ๙๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๔	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของทุนหมุนเวียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียนในปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบที่แสดงแสดงผลการดำเนินงานการตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ๒๕๖๔ เทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ตีกว่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ การสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๔.๒๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุนสงเสริมศิลปกรรมที่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๖๔ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ มีการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุนฯ ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ได้ปรับปรุงแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอใช้เงินกองทุนฯ โดยเพิ่มรูปแบบออนไลน์ Google Form / QR CODE ทำให้กลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตอบแบบสอบถามได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์กองทุน ฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	สามารถดำเนินการให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๑ ช่องทาง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	สามารถดำเนินการให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๒ ช่องทาง	
ระดับ ๓	สามารถดำเนินการให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๓ ช่องทาง	
ระดับ ๔	สามารถดำเนินการให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๔ ช่องทาง	
ระดับ ๕	สามารถดำเนินการให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๕ ช่องทาง	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มการรับรู้ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๕ ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ (www.ocacgo.th), เฟซบุ๊ก (<https://www.facebook.com/fund.ocac>), Line Official สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย, ยูทูป (<https://www.youtube.com/channel/UCsolLdCEMERw๙AelmNyEzLg/videos>) และแผ่นพับ Roll up จำนวน ๔ ชิ้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

**๒. ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ (๔๕%)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๑๑๑” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความสำเร็จของการพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่รับการสนับสนุนเงินทุนให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก รวมถึงผลการดำเนินงานในการให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่อทบทวนและพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินทุน	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	สามารถพัฒนาหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินทุนได้แล้วเสร็จ	
ระดับ ๓	ผ่านเกณฑ์ระดับ ๒ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติภายในไตรมาส ๔	
ระดับ ๔	ผ่านเกณฑ์ระดับ ๒ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติภายในไตรมาส ๓	
ระดับ ๕	ผ่านเกณฑ์ระดับ ๒ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติภายในไตรมาส ๒	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโครงการที่รับการสนับสนุนเงินทุนฯ ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย โดยกองทุนฯ ได้วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายใน และนำผลดังกล่าวมาร่างแนวทางในการให้การส่งเสริมโครงการที่เกี่ยวกับงานศิลปะร่วมสมัยที่มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ ในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ได้มีข้อเสนอแนะ ๙ ประเด็นต่อการให้การส่งเสริมโครงการต่างๆ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบที่แสดงเกณฑ์หรือแนวทางในการพิจารณาโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย



ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการเสริมสร้าง และพัฒนาความร่วมมือภาคีเครือข่าย
เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
(น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ความสำเร็จของการเสริมสร้างและพัฒนาความร่วมมือภาคีเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	จำนวน	๑๐	๓	๔	๕	๖	๗	๗

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่กองทุนฯ ลงนามกับเครือข่ายพันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ในปีบัญชี ๒๕๖๔ รวมถึงการขับเคลื่อนตามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โดยกองทุนฯ ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding : MOU) และร่วมกันขับเคลื่อนตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตร ๗ องค์กร ได้แก่ ๑) หอสมุดนิลเชนเฮส์ ๒) สมาคมศิลปินทัศนศิลป์นานาชาติแห่งประเทศไทย ๓) หอศิลป์ Paretas Art Club ๔) เอื้อนศิลป์ ใจยังอง ๕) กลุ่มบ้านศิลปินหัวหิน ๖) กลุ่ม Megim Studio ๗) กลุ่มจิตรกรไทย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ
(น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	แผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	แผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐	
ระดับ ๓	แผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐	
ระดับ ๔	วิเคราะห์ และประเมินผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ฯ และจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ฯ รายโครงการและในภาพร่วมนำเสนอผู้อำนวยการกองทุน ฯ แล้วเสร็จ	
ระดับ ๕	สรุปผลการประเมิน ฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ	

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการติดตามและประเมินประสิทธิผลโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนฯ จัดทำแผนการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมจากกองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๕ โครงการ และแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ รวมถึงมีการรวบรวมผลการวิเคราะห์และประเมินประสิทธิผลรายโครงการที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงาน ความเหมาะสม และความคุ้มค่า สถานการณ์ปัจจุบัน และความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ โดยเสนอผู้อำนวยการสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย เห็นชอบตามหนังสือศูนย์เครือข่ายสัมพันธ์และแหล่งทุน ที่ วธ ๐๖๐๒/๖๕๗ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การจัดทำแผนการจัดหารายได้ของกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	รวบรวมข้อมูลผลการจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ย้อนหลัง ๓-๕ ปี รวมถึงปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการจัดหารายได้ของกองทุน ฯ นำมาวิเคราะห์เพื่อออกแบบกิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	จัดทำแผนการจัดหารายได้ของกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	แผนการจัดหารายได้ของกองทุน ฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ ภายในปีบัญชี ๒๕๖๔	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการจัดทำแผนการจัดหารายได้ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยกองทุนฯ ได้นำผลการดำเนินการจัดหารายได้ย้อนหลัง ๓-๕ ปี มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการจัดหารายได้ที่เหมาะสมของกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๕ และได้นำมาจัดทำแผนการจัดหารายได้ของกองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้แก่ การจัดทำผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ และการจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวข้างต้น ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก



๓. **ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (๑๕%)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๒.๙๒๑๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๐๔๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๒.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๒.๔๗๕๐
คะแนนรวม	๒.๙๒๑๗

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๐๔๐๐
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๒.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๑.๘๐๐๐

ผลการประเมิน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ทุนหมุนเวียนมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียนภายนอก ได้แก่ เว็บไซต์สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (www.ocac.go.th) เพจ กองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ยินด้วยตนเอง โทรศัพท์ โทรสาร E-mail กองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม นอกจากนั้นทุนหมุนเวียนมีการรายงานสรุปข้อร้องเรียนเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน และนำเสนอต่อผู้บริหารสูงสุด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ทุนหมุนเวียนจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๔ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างของการบริหารความเสี่ยง นโยบาย วัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และแจ้งเวียนคู่มือให้กับผู้บริหาร และพนักงานในองค์กรทราบ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรตามกระบวนการที่สำคัญขององค์กร และสามารถแสดงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk /Operational Risk /Financial Risk /Compliance Risk สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายในที่มีอยู่ มีการพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียน และปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมิน จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดกิจกรรม/แผนบริหารปัจจัยเสี่ยง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผู้บริหารทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือน ครบ ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงครบถ้วนทุกปัจจัยเสี่ยง จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

เงินทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๘๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบแสดงการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน (แบบ ปค.๕) จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบแสดงการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) (แบบ ปค.๑) จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ทุนหมุนเวียน มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.๖) จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๐๔๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๒.๒๕๐๐
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๓.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๒.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๑.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : ทนหมุนเวียน ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปี จากผู้ตรวจสอบภายใน ของทนหมุนเวียน และได้มีการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหาร **ทนหมุนเวียนรับทราบ** อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบแสดงผลที่คณะกรรมการบริหารทนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับ รายงานผลการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ : กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบแสดงผลผู้บริหารทนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้ง ที่ได้รับการตรวจสอบ และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุก ข้อเสนอแนะ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ : กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบแสดงผลมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จากการประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้ง ที่ได้รับการตรวจสอบ และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ : กองทุนฯ มีการแนบเอกสารแสดงการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ/รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ ๒.๒๕๐๐ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๒.๔๗๕๐
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๓.๗๕๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๒.๓๓๓๓



ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุณหมนเวียนมีแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาวที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุณหมนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๓ ประเด็น จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน : ทุณหมนเวียนฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด จำนวน ๖ ประเด็น ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ แต่ยังคงต้องปรับปรุงเพิ่มเติมทั้ง ๒ ประเด็น จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) * (กรณี ที่ ๑ - ทุณหมนเวียนฯ มีระบบแล้ว) : กองทุนฯ มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันสมัย แต่ไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุณหมนเวียนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุณหมนเวียน (กรณี ที่ ๑ - ทุณหมนเวียนฯ มีระบบแล้ว) : กองทุนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช้การสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุณหมนเวียน (กรณี ที่ ๑ - ทุณหมนเวียนฯ มีระบบแล้ว) : กองทุนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๒.๔๗๕๐ คะแนน

๔. ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุณหมนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๖๕๖๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๑๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๓.๒๑๒๕
คะแนนรวม	๓.๖๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๖๐๐๐ 4.00
๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๓.๐๐๐๐
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๒.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยพิจารณาประเมินผลจาก ๒ กิจกรรม ได้แก่

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ที่ตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียนรับทราบและเห็นชอบทิศทางและเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ยังไม่ได้แนบเอกสารประกอบที่แสดงข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การจัดทำมีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีสำหรับใช้ในปีต่อไปที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบครบถ้วน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

(๑) แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ระยะยาว ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

● องค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน ได้แก่

๑. วิสัยทัศน์	✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓
๒. พันธกิจ	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓
๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน	✓



๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)	✓	
-----------------------------------------	---	--

(๒) แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

● องค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

๑. วัตถุประสงค์	✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓
๒. เป้าหมาย	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓
๓. ขั้นตอน	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ	✓
๔. ระยะเวลา	✓		



คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์

คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓
๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓
๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓
๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ	✓
๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	✓

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

การติดตามการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	๑/๒๕๖๔	๔/๒๕๖๔	๖/๒๕๖๔	๙/๒๕๖๔
๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์ และภารกิจของทุนหมุนเวียน	๑/๒๕๖๔	๔/๒๕๖๔	๖/๒๕๖๔	๙/๒๕๖๔
๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๑/๒๕๖๔	๔/๒๕๖๔	๖/๒๕๖๔	๙/๒๕๖๔
๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ	๑/๒๕๖๔	๔/๒๕๖๔	๖/๒๕๖๔	๙/๒๕๖๔
๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	๑/๒๕๖๔	๔/๒๕๖๔	๖/๒๕๖๔	๙/๒๕๖๔

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบ รวมถึงจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ที่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน และหลักเกณฑ์ดังกล่าวสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร



๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุมนุมเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุมนุมเวียนจัดให้ทุมนุมเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุมนุมเวียนทั้งสิ้น ๑๑ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ	√
๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุมนุมเวียน	√
๓. โครงสร้างการบริหารของทุมนุมเวียน	√
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุมนุมเวียน	√
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์	√
๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี	√
๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)	
๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)	√
๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	√
๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด	√
๑๑. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	√
๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุมนุมเวียน	√

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุมนุมเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุมนุมเวียนของคณะกรรมการบริหารทุมนุมเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุมนุมเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุมนุมเวียนสามารถกำกับดูแลทุมนุมเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านที่ ๑ - ๓ และ ๖ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๐๗๑๑ หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนน < ๐.๕ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๑๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๓.๒๑๒๕
๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๒.๘๗๕๐

**ผลการประเมิน**

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)**๑.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)**

ในปีบัญชี ๒๕๖๔ ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)**๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)**

กองทุนฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

กองทุนฯ มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๒.๗๕๐๐

๕. ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๘๘๔” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ประเมินจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑.๑ ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๑๒ (ร้อยละ ๘๘)	-
ระดับ ๒	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๙ (ร้อยละ ๙๑)	
ระดับ ๓	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๙๔)	
ระดับ ๔	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๓ (ร้อยละ ๙๗)	
ระดับ ๕	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	



ตัวชี้วัดที่ ๖.๑.๒ ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๑๒ (ร้อยละ ๘๘)	ร้อยละ ๙๙.๓๓
ระดับ ๒	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๙ (ร้อยละ ๙๑)	
ระดับ ๓	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๙๔)	
ระดับ ๔	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๓ (ร้อยละ ๙๗)	
ระดับ ๕	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	

ผลการประเมิน

- (๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนฯ ไม่มีงบประมาณประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ จึงกระจายน้ำหนักไปยัง ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ (๒)
- (๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๑๑,๕๙๔,๙๙๖.๙๑ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๑๑,๕๘๗,๐๕๓.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๙๗๖๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online และระบบ GFMI F ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนส่งเสริมศิลปะร่วมสมัย
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมศิลปร่วมสมัย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวนครั้งที่จบบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน	
		๑	๒	๓	๔	๕	ก.บ.๒๒ ร.๕. ๒๒	คะแนน ช่วงน้ำหนัก
๑. ภาวะเงิน	๑๕							๕,๐๐๐๐
๑.๑ ความถี่ในการระดมทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ถ้านบาท ๑๕	๐.๖๕	๑.๐๕	๑.๑๕	๑.๓๕	๑.๖๕	๒.๑๕	๕,๐๐๐๐
๒. การเสนอโครงการที่มีผู้สนใจมีจำนวนมาก	๒๕							๕,๐๐๐๐
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลัก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรงและทางอ้อมของกองทุนเวียน	ระดับ ๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๒.๒ การสำรวจการรับรู้ข้อมูลการขอได้เงิน กองทุนส่งเสริมศิลปร่วมสมัย ปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ ๑๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๕.๐๐	๕,๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงาน	๒๕							๕,๐๐๐๐
๓.๑ จำนวนความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อส่งเสริมศิลปร่วมสมัย	จำนวน ๓๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๓.๒ การติดตามและประเมินประสิทธิภาพโครงการที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุนฯ	ระดับ ๓๐	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๔. การบริหารและพัฒนาชุมชนเวียน	๒๕							๕,๐๐๐๐
๔.๑ ก.บริหารชมรมเดี่ยวและชมรมภายใน	ระดับ ๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๔.๒ ก.ชมรมภายนอก	ระดับ ๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสหภาพ	ระดับ ๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๕. การปฏิบัติงานคณะกรรมการบริหาร ในโครงการชุมชนเวียน	๒๐							๕,๐๐๐๐
๕.๑ ข.บทบาทและกรรมการชุมชนเวียน	ระดับ ๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๕.๒ ก.การบริหารโดยชมรม	ระดับ ๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ กระทรวงการคลัง	๒๐							๕,๐๐๐๐
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ - ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ ๑	๑๒	๑๕	๑๖	๑๘	๓๐๐	๓๐๐	๕,๐๐๐๐
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการ เบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ ๓	๑๒	๑๕	๑๖	๑๘	๓๐๐	๔๕.๖๕	๕,๐๐๐๐
๖.๒ การรายงานทางการเงิน - การนำข้อมูลงบทดลองรายเดือน	ระดับ ๑	บันทึก ข้อมูล ครบถ้วน	บันทึก ข้อมูล ครบถ้วน	บันทึก ข้อมูล ครบถ้วน	บันทึก ข้อมูล ครบถ้วน	บันทึก ข้อมูล ครบถ้วน	บันทึก ข้อมูล ครบถ้วน	๒,๐๐๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปี บัญชี ๒๕๖๒	ระดับ ๑	ไม่ สมบูรณ์ ดำเนินการ	-	-	-	-	ดำเนินการ สำเร็จ	๕,๐๐๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงิน ของชุมชนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ ๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐๐
น้ำหนักรวม ๑๐๐								คะแนนรวม ๕,๐๐๐๐